



# Level of Knowledge among Coffee Farmers and Its Relationship With the most Important Production Variabies

## Case Study Dhamar Governorate

**Saddam Nasser Al-ward<sup>1,\*</sup>, Taha Y. Al-Adimi<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Department of Agricultural Extension & Rural Development, Faculty of Agriculture Foods and Environment - Sana'a University, Sana'a, Yemen.

\*Corresponding author: [sadamalward22@gmail.com](mailto:sadamalward22@gmail.com)

---

### Keywords

1. cognitive level of farmers

2. Production Variabies

---

### Abstract:

This research aimed to determine the level of knowledge of coffee farmers and its Relationship With the most Important Production Variabies, and to determine the correlation between the level of knowledge and the independent variables studied of the respondents.

The sample included 151 respondents, representing 30% of the study population. Data was collected through personal interviews using a questionnaire form in four districts in Dhamar Governorate. The following statistical methods were used: frequencies, percentages, arithmetic mean, and Pearson correlation coefficient.

The results showed that (51.7%) of the respondents had an average level of knowledge, while (31.8%) had a high level. The results also showed that there is a positive significant correlation between the coffee farmers' level of knowledge about and its Relationship With the most Important Production Variabies and the independent variables: (Educational level, monthly income, coffee-grown holding, production, productivity per unit area, and degree of use of agricultural information sources.

The researcher recommended taking the necessary solutions to the respondent's problems in the field of coffee cultivation, as well as implementing guidance and training programs to provide farmers with new knowledge on how to increase productivity of the coffee crop.

## المستوى المعرفي لمزارعي البن وعلاقته بأهم متغيرات الإنتاج دراسة حالة - محافظة ذمار

صدام ناصر الورد<sup>1\*</sup>، طه ياسين الأديمي<sup>1</sup>

<sup>1</sup> قسم الاقتصاد والإرشاد الزراعي، كلية الزراعة والأغذية والبيئة - جامعة صنعاء، صنعاء، اليمن.

\*المؤلف: [sadamalward22@gmail.com](mailto:sadamalward22@gmail.com)

### الكلمات المفتاحية

2. متغيرات الإنتاج

1. المستوى المعرفي للزراع

### الملخص:

يهدف هذا البحث إلى تحديد المستوى المعرفي لمزارعي البن في مديريات (مغرب عنس، وعتمة، وضوران، وجبل الشرق)، بمحافظة ذمار وعلاقته بأهم متغيرات الإنتاج، وتحديد العلاقة الارتباطية بين المستوى المعرفي والمتغيرات المستقلة المدروسة للمبجوثين. شملت العينة 151 مبجوثاً يمثلون (30%) من مجتمع الدراسة البالغ 504 مزارعاً، وجمعت البيانات بالمقابلة الشخصية باستخدام استمارة (استبانة) في أربع مديريات بمحافظة ذمار، وتم استخدام الأساليب الإحصائية التالية: التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، ومعامل الارتباط بيرسون.

وأظهرت النتائج أن (51.7%) من المبجوثين في المديريات المدروسة مستواهم المعرفي متوسط، بينما (31.8%) كان مستواهم عالياً، كما أظهرت النتائج أن هناك علاقة ارتباطية معنوية موجبة بين المستوى المعرفي لمزارعي البن وعلاقته بأهم متغيرات الإنتاج وبين المتغيرات المستقلة: (المستوى التعليمي، الدخل الشهري، الحيازة المزروعة بالبن، الإنتاج، الإنتاجية من وحدة المساحة، ودرجة الاستعانة بمصادر المعلومات الزراعية).

وأوصى الباحث باتخاذ المعالجات والتدابير اللازمة لإيجاد أنسب الحلول لمشكلات المبجوثين في مجال زراعة البن في منطقته الدراسة، وكذلك تخطيط وتنفيذ برامج إرشادية وتدريبية للمزارعين لإكسابهم معارف جديدة في كيفية زيادة الإنتاجية لمحصول البن.

## المقدمة:

يعد القطاع الزراعي من أهم القطاعات الإنتاجية في الاقتصاد القومي اليمني بعد النفط، حيث تبلغ مساهمته حوالي (17%) من إجمالي الناتج المحلي، بالإضافة إلى أنه يستوعب (54%) من إجمالي القوى العاملة في البلاد، ويعتمد عليه (73.5%) من السكان في معيشتهم، وتزداد أهميته من كونه القطاع المنتج لسلع الغذاء وللمواد الخام اللازمة للعديد من الصناعات (وزارة الزراعة والري: التقرير السنوي 2019، ص 7).

ويعد محصول البن من أهم المحاصيل الاقتصادية النقدية التي اشتهرت اليمن بزراعتها على مر العصور، وتتبع هذه الأهمية من الجودة التي أكسبته مكانة عالمية بين أقرانه في جميع أنحاء العالم.

وتشير الإحصاءات إلى أن المساحة المزروعة بمحصول البن في اليمن بلغت عام 2021 نحو (37.3 ألف هكتار)، وأنتجت نحو (21.65 ألف طن)، وقد بلغت الإنتاجية من وحدة المساحة المذكورة (0.581 طن/هكتار) (الإدارة العامة للإحصاء والمعلومات الزراعية 2022، ص 48).

وتُعد المعرفة نقطة البداية في تغيير سلوك الإنسان، وهي أساس أي محاولة للتغيير من جانب الفرد، حيث يتوقف ذلك التغيير على كمية ونوع المعلومات المتوفرة لدى الفرد (مبروك وآخرون 2021، ص 1511) نقلاً عن "الكامل 1985"، فنقص المعرفة الزراعية وعدم الفهم الدقيق للنظم الزراعية السائدة والظروف المحيطة بالمزارعين تعد من أهم معوقات نقل التقنية الزراعية الحديثة (الشدايدة وآخرون

2013، ص 83) "نقلاً عن" الطنوبي وآخرين (2004)، وهذه المعوقات قد تكون محددة أو معقدة للإنتاج، لذلك فإن الحاجة تتزايد لتحديد ظروف المزارعين التي تشمل العوامل المادية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، حيث إن الأنشطة الزراعية المستقبلية تتأثر بصورة عامة بهذه الظروف، وهذه العوامل تميل إلى التغير مع الزمن وتختلف من منطقة جغرافية إلى أخرى.

وبالنظر إلى الإرشاد الزراعي فإنه يعد نظاماً تعليمياً مؤسسياً يهدف بصورة مباشرة إلى تطوير المزارع ورفع كفاءته الإنتاجية للإمكانات الزراعية المتاحة لديه، وزيادة دخله، ورفع مستواه المعيشي (الحاج 1420هـ، ص 2) نقلاً عن "الزعيبي 1997"، ولإرشاد الزراعي أهمية كبيرة كعمل تنموي شامل، وبجهد المتواصلة يمكن له أن يحقق أهدافاً أو غايات التنمية الزراعية والريفية، كما يقوم بعملية نقل التقنيات الزراعية الحديثة والمعارف إلى من يتبناها من المزارعين والأسر الريفية، وكذلك تدريب المزارعين ونشر الوعي الزراعي بينهم لبنى التحول التدريجي من أساليب الزراعة التقليدية إلى الزراعة الحديثة، ونقل التوصيات المناسبة للمزارعين حسب ظروفهم الاجتماعية والاقتصادية والبيئية، (الفضلي 2017، ص 4). ولكي يحقق الإرشاد الزراعي أهدافه لا بد من رصد معارف المزارعين وخبراتهم في المجال الزراعي وتحديد أوجه القصور والضعف، والعمل على علاجها وتقويمها، لذلك من الضروري الاهتمام بتقدير مستويات المعرفة للمستهدفين، من أجل بناء البرامج الفاعلة التي يتطلبها العمل الزراعي (الشدايدة وآخرون

2013، ص 83)، نقلاً عن "كامل وآخرين".  
و"Radhakrishna & Martin".

#### مشكلة الدراسة وأسئلتها:

تُعد مشكلة انخفاض إنتاجية محصول البن من أهم المشاكل التي يواجهها القطاع الزراعي في البلاد خاصة أن البن اليمني يحتل مكانة عالمية، حيث يأتي في المرتبة الأولى على مستوى العالم من حيث الجودة. فعلى الرغم من وجود بيئة مثالية لزراعة المحصول إلا أن الإنتاجية من وحدة المساحة لا تزال متدنية بشكل كبير، حيث بلغت نحو 0.574 طن/هكتار كمتوسط للفترة 2012 - 2021 (الإحصاء الزراعي 2021، ص 51)، ومع ذلك لا تزال هذه الإنتاجية من وحدة المساحة (الهكتار) متدنية عند مقارنتها بمتوسط الإنتاجية في الدول الأخرى المنتجة لهذا المحصول، مثل: أثيوبيا التي وصل فيها متوسط الإنتاجية من وحدة المساحة إلى 3.6 طن/هكتار (الشرجي 2008، ص 4).

الأمر الذي يستدعي البحث عن الأسباب ودراستها التي قد تحول دون زيادة الإنتاجية، وعليه فإن المشكلة البحثية تتلخص في التساؤلات التالية:

1. لماذا إنتاجية محصول البن من وحدة المساحة لازالت متدنية.
2. ما أسباب انخفاض الرقعة الزراعية من محصول البن في اليمن.
3. لماذا لا يتم الاهتمام بالبحوث العلمية والإرشادية الزراعية المرتبطة بدراسة مستوى معارف مزارعي البن وعلاقته بأهم متغيرات الإنتاج خلال مراحل زراعته وإنتاجه وتداوله في اليمن.

#### أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية هذه الدراسة في كونها محاولة علمية، ربما تكون الأولى من نوعها على مستوى اليمن تتطرق إلى قياس ودراسة مستوى معارف مزارعي البن وعلاقته بأهم متغيرات الإنتاج المرتبطة بإنتاج البن بشكل علمي، حيث يُمكن أن تشكل قاعدة أساسية لمساعدة الجهات ذات العلاقة في معرفة الإجابات المرتبطة برفع إنتاجية محصول البن من وحدة المساحة ومحاولة تدعيمها، وكذلك التعرف على السبلات ومحاولة التغلب عليها من خلال التعرف على مستوى معارف مزارعي البن، وتطويرها بأسلوب علمي يكفل تعليم المزارعين وإمدادهم بالمعارف والأفكار والخبرات الحديثة، وإكسابهم معارف ومهارات جديدة في مجال زراعة البن وتحسين جودة المنتج وتسويقه.

#### فرضيات الدراسة:

1. لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين مستوى معارف مزارعي البن وعلاقته بأهم متغيرات الإنتاج وبين كلٍ من المتغيرات الشخصية المتمثلة في: (العمر، حجم الأسرة، المستوى التعليمي).
2. لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين مستوى معارف مزارعي البن وعلاقته بأهم متغيرات الإنتاج وبين كلٍ من المتغيرات الاقتصادية المتمثلة في: (مستوى الدخل الشهري، حجم الحيازة الزراعية المزروعة بالبن، كمية إنتاج البن، الإنتاجية من وحدة المساحة).
3. لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين مستوى معارف مزارعي البن وعلاقته بأهم متغيرات الإنتاج وبين كلٍ من المتغيرات المؤسسية المتمثلة

في: (مدى حصول المبحوثين على دورات تدريبية في مجال زراعة البن، درجة الاستعانة بمصادر المعلومات الزراعية).

#### أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة بشكل رئيسي إلى تحديد معارف مزارعي البن وعلاقته بأهم متغيرات الإنتاج، ويمكن تحقيق هذا الهدف من خلال الآتي:

1. التعرف على الخصائص الشخصية والاقتصادية والمؤسسية للمزارعين المبحوثين، والتمثلة في: (العمر، حجم الأسرة، المستوى التعليمي، مستوى الدخل الشهري، حجم الحيازة الزراعية المزروعة بالبن، كمية إنتاج البن، الإنتاجية من وحدة المساحة، مدى حصول المبحوثين على دورات تدريبية في مجال البن، درجة استعانة المبحوثين بمصادر المعلومات الزراعية).
2. تحديد مستوى معارف مزارعي البن وعلاقته بأهم متغيرات الإنتاج.
3. تحديد العلاقة الارتباطية بين المستوى المعرفي لمزارعي البن المبحوثين وعلاقته بأهم متغيرات الإنتاج وبين خصائصهم الشخصية والاقتصادية والمؤسسية المذكورة في الهدف الأول.
4. التعرف على المعوقات التي يواجهها مزارعي البن في زراعة وإنتاج البن والحلول المقترحة من وجهة نظر المزارعين.

#### حدود الدراسة ومحدداتها:

تحددت الدراسة بالحدود والمحددات الآتية:

1. الحدود المكانية: محافظة ذمار في مديريات (مغرب عنس، وعتمة، وضوران، وجبل الشرق).

#### 2. الحدود الزمانية: 2024م

#### 3. الحدود البشرية: مزارعو البن في محافظة ذمار.

#### الإطار النظري:

#### التعريفات الاصطلاحية والإجرائية:

#### مفهوم المعرفة:

تعد المعرفة المؤشر الأول للاستدلال على دور الإرشاد الزراعي في جميع المجالات، فالمعرفة هي أساس السلوك الإنساني، حيث يتحدد سلوك الفرد في ضوء ما لديه من كم ونوع المعرفة (مبروك وآخرون 2021، ص 1510)، ويمكن توضيح أهم المفاهيم التي وردت في المعرفة في الآتي: هي عبارة عن مجموعة من المعلومات والحقائق والمعتقدات والمعاني والمفاهيم والآراء التي اكتسبها الإنسان عن طريق حواسه المختلفة نتيجة لسعيه الدائم والمستمر لفهم الظواهر والأشياء المحيطة به (المرجع السابق، ص 1511). وتعرف بأنها مجموعة المعلومات والأفكار التي يمتلكها الفرد حول موضوع معين، وتمكنه من فهم كل ما يدور حول هذا الموضوع، ويستطيع تذكرها عند الحاجة (البراغتي 2020، ص 12). كما تعرف بأنها مجموعة من الحقائق التي يحصل عليها الإنسان من خلال بحثه حسب طرق البحث العلمي المنطقية، أو من خلال تجاربه السابقة خاصة العملية التي تراكمت لديه، والتي قد توصله إلى درجة الخبرة ومن ثم الحكمة (جرادات 2011، ص 39).

#### التعريف الإجرائي للمعرفة:

وبناءً على ما سبق يمكن تعريف المعرفة بأنها: مجموعة من المفاهيم والحقائق والأفكار التي يحصل عليها الإنسان من خلال التجارب الحياتية المتراكمة

لديه، ويستطيع استيعابها وإدراكها واسترجاعها وممارستها عند التعامل مع متطلبات الحياة المختلفة.

### أنواع المعرفة:

تتكون معارف الفرد نتيجة مشاركته الفعلية في بيئته وتسهم في تكوين بنيانه المعرفي. وتختلف أنواع المعرفة باختلاف المناهج، وقد ذكر (شربل 1986، ص 83) أن "بياجة" حدد نوعين من المعرفة هما: المعرفة الشكلية أو الصورية، ومعرفة الإجراء أو الفعل. أما (عبدالجواد 1982، ص 16 - 17) فقد صنف المعرفة إلى ثلاثة أنواع هي: المعرفة الحسية، والفلسفية، والعلمية.

أما المعرفة الزراعية فهي تهتم بالحقائق والمفاهيم الزراعية، وكذلك بالتعليم والمشاركة والتدريب في المجال الزراعي الإرشادي، وتهتم بتطوير معارف المزارعين وإيصال الأفكار الجديدة إليهم. (الطالب 2010، ص 193) نقلاً عن "المنظمة العربية للتنمية الزراعية 1997".

وقد ذكر (العضبي وآخرون 2002، ص 3) نقلاً عن "عبد المقصود وآخرين 1986" ثلاثة أنواع أخرى للمعرفة يلزم توفيرها للمزارع، وهي تُعد بمثابة الإجابة عن الثلاثة الأسئلة التالية: ماذا؟ وكيف؟ ولماذا؟ أي ماهية الشيء الجديد، وكيفية استعماله، والأسباب الداعية إليه، ومن هذا المنطلق فإن أنواع المعارف التي يحتاجها المزارع هي الحاجات التعليمية التي يسعى الإرشاد الزراعي إلى تحقيقها.

ويؤكد (الخولي وآخرون 1984، ص 327) على أهمية الارشاد الزراعي في تنمية العنصر البشري باعتباره حلقة الوصل بين نتائج البحوث ووضعها

موضع التطبيق الفعلي لدى المزارع، والعمل على إحداث التغيرات السلوكية المرغوبة لدى المستهدفين بالخدمة الإرشادية، وهذه التغيرات السلوكية لا يمكن أن تتم بسهولة أو بشكل تلقائي أو ارتجالي، وإنما تحتاج إلى تخطيط جيد يتضمن سلسلة من الخطوات والإجراءات المتتابعة وبذل الجهد بشكل مستمر ومتربط، وصولاً إلى إحداث ما يترتب على هذه التغيرات السلوكية من تغيرات اقتصادية واجتماعية مرغوبة ترتبط بأهداف التنمية.

ويعد تحديد المستوى المعرفي للمزارع فيما يتعلق بموضوع معين من الأساسيات المنهجية في العمل الإرشادي الزراعي في دراسة الموقف وما يترتب عليه من بقية خطوات بناء البرنامج الإرشادي أو في عمليات التقييم والبحوث الإرشادية، وعادة ما يتم دراسة هذا المستوى تجاه موضوع أو محصول معين تدعو الحاجة إلى تنميته أو تطويره (على وأبو العطاء 2010، ص 4).

### منهجية الدراسة وإجراءاتها:

تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي في هذا البحث، وتم إجراء الدراسة في مديريات (مغرب عنس، وعتمة، وضوران، وجبل الشرق) التابعة لمحافظة ذمار الواقعة في المرتفعات الوسطى بالجمهورية اليمنية.

وتكون مجتمع البحث من جميع مزارعي البن في منطقة الدراسة والبالغ عددهم (504) مزارع، والمسجلين في كشوفات مكتب الزراعة بالمحافظة خلال الفترة من (2010 - 2022). وقد تم أخذ عينة عشوائية مكونة من (151) مبحوثاً بنسبة (30%) من مجتمع الدراسة.

## طريقة وأداة جمع البيانات:

تم جمع البيانات بالمقابلة الشخصية من خلال تصميم استمارة (استبانة) شملت مجموعة من الأسئلة السهلة والواضحة والخالية من الأسئلة الإيحائية أو غير المفهومة، حيث تكونت الاستمارة من ثلاثة أقسام: تضمنت أسئلة القسم الأول: التعرف على الخصائص الشخصية والاجتماعية والمؤسسية والاقتصادية للمزارعين ومصادر معلوماتهم الزراعية في مجال زراعة البن، بينما تضمنت أسئلة القسم الثاني: قياس المستوى المعرفي لمزارعي البن وعلاقته بأهم متغيرات الإنتاج، والذي يتكون من (20) مؤشراً تمثل عبارات المعرفة المتعلقة بأهم متغيرات الإنتاج والمصممة حسب مقياس ليكرت الخماسي الذي يتكون من خمس إجابات أعطيت لها درجات كالاتي: (معرفة عالية جداً =5، معرفة عالية=4، معرفة متوسطة=3، معرفة منخفضة=2، ومعرفة منخفضة جداً=1). في حين

تضمنت أسئلة القسم الثالث: التعرف على المشاكل والمعوقات المختلفة التي يواجهها المبحوثون في زراعة وإنتاج البن والحلول المقترحة لها من وجهة نظرهم.

## الأساليب الإحصائية المستخدمة في التحليل:

تم تحليل البيانات من خلال استخدام بعض أدوات التحليل الإحصائي البسيطة لتحليل البيانات وعرضها، مثل: الجداول التكرارية، والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي المرجح، والانحراف المعياري، كما تم استخدام معامل الارتباط بيرسون: لإيجاد درجة العلاقات الارتباطية ومعنويتها واتجاهها بين معارف مزارعي البن وعلاقته بأهم متغيرات الإنتاج وبين المتغيرات المستقلة المدروسة.

## نتائج الدراسة ومناقشتها:

أولاً: الخصائص الشخصية والاقتصادية والمؤسسية والاتصالية للمبحوثين:

أظهرت النتائج الواردة في الجدول رقم (1) ما يلي:

جدول (1) توزيع المبحوثين وفقاً للعوامل الشخصية والاقتصادية والمؤسسية

الفئات	التكرار	%	الفئات	التكرار	%
(1) العمر:			(5) حجم الحيازة الزراعية المزروعة بالبن		
صغير (20- 35 سنة)	41	27	منخفضة (أقل من ربع هكتار)	124	82.1
متوسط (36 - 53 سنة)	68	45	متوسطة (ربع - نصف هكتار)	23	15.2
كبير (54 سنة فأكثر)	42	28	كبيرة (أكبر من نصف هكتار)	4	2.6
(2) حجم الأسرة:			(6) كمية إنتاج البن		
صغيرة (4 - 8 أفراد)	81	54	منخفضة (15 - 100 كجم)	38	25.2
متوسطة (9 - 13 فرداً)	65	43	متوسطة (101 - 250 كجم)	75	49.7
كبيرة (14 - 20 فرداً)	5	3.3	مرتفعة (251 - 1380 كجم)	38	25.2
(3) مستوى الدخل الشهري:			(7) الإنتاجية من وحدة المساحة:		
منخفض (20 - 100 ألف ريال)	85	56	منخفضة (338 - 1600 كجم/هكتار)	102	67.5
متوسط (101 - 200 ألف ريال)	56	37	متوسطة (1601 - 2800 كجم/هكتار)	40	26.5



عالي (201 ألف ريال فأكثر)	10	6.6	مرتفعة (2801 - 4091 كجم/هكتار)	9	6
(4) المستوى التعليمي:			(8) مدى حصول المبحوثين على دورات تدريبية في مجال زراعة البن		
أمي	20	13	لم يحصل على تدريب	20	13.2
يقرأ ويكتب	17	11	حصل على دورة تدريبية واحدة	105	69.5
أساسي	34	23	حصل على دورتين تدريبيتين	19	12.6
ثانوي	53	35	حصل على ثلاث دورات تدريبية فأكثر	7	4.6
جامعي وما فوق	27	18			
			(9) درجة الاستعانة بمصادر المعلومات:		
			منخفضة (21 - 29 درجة)	44	29.1
			متوسطة (30 - 38 درجة)	89	58.9
			عالية (39 - 47 درجة)	18	11.9

حجم العينة=151

المصدر: استمارة (استبانة) الدراسة:

الدخل المنخفض، وأن ما يزيد عن ثلث المبحوثين (37.1%) من ذوي الدخل المتوسط، و(6.6%) من ذوي الدخل المرتفع.

5. حجم الحيازة الزراعية المزروعة بالبن: بلغ متوسط الحيازة المزروعة بالبن (0.159) هكتار، ويتبين أن غالبية المبحوثين (82.1%) يزرعون البن في مساحة منخفضة (أقل من ربع هكتار)، بينما يزرعه (15.2%) في مساحة متوسطة، ونسبة قليلة جداً (2.6%) يزرعونه في مساحة كبيرة (أكبر من نصف هكتار).

6. كمية إنتاج البن: بلغ متوسط الإنتاج لدى المبحوثين (228.8) كيلوجرام، ويتبين من الجدول (1) أن (49.7%) من المبحوثين من ذوي كمية الإنتاج (المتوسطة)، بينما تساوت فئة المزارعين (25.2%) ذوي كمية الإنتاج المرتفعة والمنخفضة.

7. الإنتاجية من وحدة المساحة للأصناف المزروعة: بلغ متوسط الإنتاجية لدى المبحوثين 1526 كيلوجرام/هكتار، وتبين أن أكثر من ثلثي

1. العمر: تبين أن (45%) من المبحوثين من ذوي أعمار متوسطة والتي تراوحت بين (36 - 53 سنة)، بينما (27.8%) من كبار العمر، في حين بلغ صغار السن (27.2%).

2. حجم الأسرة: تراوح حجم الأسرة بين (4 - 20 فرداً) بمتوسط (8 أفراد/أسرة)، وتبين أن أكثر من نصف المبحوثين (53.6%) من ذوي الأسر الصغيرة، بينما ينتمي (43%) للأسر المتوسطة، ونسبة ضئيلة منهم (3.3%) ينتمون للأسر الكبيرة.

3. المستوى التعليمي: تبين أن (35.1%) حصلوا على شهادة الثانوية العامة، و(22.5%) حصلوا على الشهادة الأساسية، و(17.9%) من الحاصلين على الشهادة الجامعية وما فوق، في حين أن (13.2، 11.3%) من الأميين ومن فئة يقرأ ويكتب بالترتيب وعلى التوالي.

4. مستوى الدخل الشهري: بلغ متوسط الدخل الشهري للمبحوثين (116) ألف ريال، وتبين أن أكثر من نصف المبحوثين (56.3%) من ذوي



المبحوثين (67.5%) من ذوي الإنتاجية المنخفضة، و(26.5%) من ذوي الإنتاجية المتوسطة، و(6%) من ذوي الإنتاجية المرتفعة.

8. مدى حصول المبحوثين على دورات تدريبية في مجال زراعة البن: يوضح الجدول رقم (1) أن (86.8%) من المبحوثين حصلوا على تدريب من الجهات المختلفة وتتوزع هذه النسبة حسب عدد الدورات التدريبية التي حصلوا عليها كما يلي: حصل أكثر من ثلثي المبحوثين (69.5%) على دورة تدريبية واحدة، وحصل (12.6%) منهم على دورتين تدريبيتين، بينما حصل (4.6%) على ثلاث دورات تدريبية فأكثر. في حين أن (13.2%) منهم لم يحصلوا على تدريب.

9. درجة الاستعانة بمصادر المعلومات الزراعية: يتبين من نفس الجدول (1) أن ما يزيد عن نصف المبحوثين (58.9%) من ذوي درجة الاستعانة (المتوسطة) بمصادر المعلومات الزراعية، بينما (29.1%) من ذوي درجة الاستعانة المنخفضة، في حين أن (11.9%) من ذوي درجة الاستعانة العالية.

وفيما يتعلق بترتيب مصادر المعلومات الزراعية التي يستقي منها المبحوثون معلوماتهم والتي تم قياسها

بمقياس رباعي (دائماً، أحياناً، نادراً، لا يستعين) فقد تم ترتيبها تنازلياً حسب الأهمية النسبية، وذلك كما هو موضح في الجدول (2) كما يلي: جاء في الترتيب رقم (1-6) بنسب تزيد عن ثلثي المبحوثين المصادر: "الخبرات الشخصية المكتسبة، الأقارب، بائعي المدخلات الزراعية، الجيران، المرشد الزراعي، الأصدقاء" بنسب بلغت (98.7%، 93.4%، 88.7%، 81.5%، 78.1%، 71.5%)، وفي الترتيب رقم (7) جاء المصدر "وسائل الاتصال الاجتماعي مثل: الواتساب، الفيسبوك، اليوتيوب" والذي يستعين به ما يزيد على نصف المبحوثين (50.3%)، وجاء في الترتيب (8-14) المصادر التي يستعين بها المبحوثون بدرجة أقل من نصف المبحوثين وهي "الاجتماعات الإرشادية، القادة المحليون، الصحف الزراعية والمجلات، الحقل الإيضاحي، النشرات والمطوية الإرشادية، المركز الإرشادي، الإذاعة والتلفاز" بنسب بلغت (49.7%، 45.7%، 37.1%، 36.4%، 35.1%، 34.4%، 25.8%) بالترتيب وعلى التوالي، وأخيراً جاء في الترتيب (15-16) المصادر التي يستعين بها المبحوثون نسبة قليلة "مكتب الزراعة، محطات البحوث الزراعية" ونسبتها (15.9%، 7.9%).

جدول (2) مصادر المعلومات الزراعية التي يستقي منها المبحوثون معلوماتهم في مجال زراعة وإنتاج البن

الترتيب	المتوسط	لا استعين بها		درجة الاستعانة بالمصادر								مصادر المعلومات الزراعية	
				الإجمالي		نادراً		أحياناً		دائماً			
		%	ر	%	ر	%	ر	%	ر	%	ر		
													أولاً: الإيضاحية الجماعية(1):

أولاً: الإيضاحية الجماعية<sup>(1)</sup>:

(1) هي لقاءات منظمة تعقدها الجهات المهتمة بالقطاع الزراعي لتقديم المعلومات وتوضيح الممارسات وتبادل المعارف وتقديم الدعم الفني للمزارعين وتعد وسيلة فعالة لتعزيز المعرفة وتحسين الإنتاجية وزيادة الوعي لأفضل الممارسات الزراعية.

9	1.62	50.3	76	49.7	75	38.4	58	10.6	16	0.7	1	- الاجتماعات الإرشادية
11	1.43	63.6	96	36.4	55	30.5	46	5.3	8	0.7	1	- الحقل الإيضاحي
												ثانياً: الجماهيرية:
8	1.64	49.7	75	50.3	76	37.1	56	12.6	19	0.7	1	- وسائل الاتصال الاجتماعي
12	1.41	64.9	98	35.1	53	29.1	44	6	9	0	0	- المنشورات والمطويات الإرشادية
13	1.4	62.9	95	37.1	56	33.8	51	3.3	5	0	0	- الصحف الزراعية والمجلات
14	1.28	74.2	112	25.8	39	23.8	36	1.3	2	0.7	1	- الإذاعة والتلفاز
												ثالثاً: المؤسسية:
4	2.31	21.9	33	78.1	118	41.1	62	21.2	32	15.9	24	- المرشد الزراعي
10	1.45	65.6	99	34.4	52	26.5	40	5.3	8	2.6	4	- المركز الإرشادي
15	1.23	84.1	127	15.9	24	9.9	15	4.6	7	1.3	2	- مكتب الزراعة
16	1.09	92.1	139	7.9	12	7.3	11	0.7	1	0	0	- محطات البحوث الزراعية
												رابعاً: القطاع الخاص:
5	2.15	11.3	17	88.7	134	65.6	99	19.9	30	3.3	5	- بائعو المدخلات الزراعية
												خامساً: المجتمعية:
1	3.78	1.3	2	98.7	149	2.6	4	12.6	19	83.4	126	- الخبرات الشخصية
2	3.05	6.6	10	93.4	141	17.9	27	39.7	60	35.8	54	- الأقارب
3	2.46	18.5	28	81.5	123	30.5	46	37.7	57	13.2	20	- الجيران
6	2.15	28.5	43	71.5	108	35.8	54	27.8	42	7.9	12	- الأصدقاء
7	1.75	54.3	82	45.7	69	20.5	31	21.2	32	4	6	- القادة المحليين
-	2	50	76	50	75	27	41	13	19	13	20	المتوسط

المصدر: استمارة (استبانة) الدراسة. المتوسط العام = 1.8 درجة. حجم العينة = 151 مبحوثاً

ثانياً: مستوى معارف المزارعين المبحوثين وعلاقتها بأهم المتغيرات بإنتاج محصول البن:

تشير نتائج الجدول (3) إلى أن المدى النظري لمستوى معارف المبحوثين يتراوح بين (20 - 100 درجة)، والمدى الفعلي بين (35 - 94 درجة)، وبلغ المتوسط العام (67.9 درجة)، والانحراف المعياري (12.25)، وتشير نتائج الجدول التالي رقم (3) إلى أن (51.7%) من المبحوثين من ذوي مستوى المعرفة المتوسط، بينما (31.8%) من ذوي مستوى المعرفة المرتفع، في حين أن (16.6%) من ذوي المستوى المنخفض.

جدول (3) مستوى معارف المبحوثين وعلاقتها بأهم المتغيرات بإنتاج محصول البن

مستويات المعرفة	التكرار	%
منخفض (35 - 54 درجة)	25	16.6

متوسط (55 - 74 درجة)	78	51.7
مرتفع (75 - 94 درجة)	48	31.8
<b>المجموع</b>	<b>151</b>	<b>100</b>

جدول (4) المستوى المعرفي للمبحوثين وعلاقتها بأهم المتغيرات المتعلقة بإنتاج محصول البن

م	العبرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب	المستوى
1	الموعد المناسب للزراعة	4.00	0.82	4	عالية
2	حرارة وتخطيط الأرض	4.15	0.81	2	عالية
3	المسافة الزراعية بين الأشجار	3.75	0.79	9	عالية
4	نوع التربة المناسبة لزراعة البن	3.79	0.90	8	عالية
5	أصناف البن التي تلائم المنطقة	3.89	0.83	7	عالية
6	الموعد المناسب لري شجرة البن	4.01	0.88	3	عالية
7	كمية المياه اللازمة لشجرة البن	3.99	0.85	5	عالية
8	المواعيد المناسبة لتسميد شجرة البن	3.23	0.85	14	متوسطة
9	أنواع الأسمدة المناسبة لشجرة البن	2.82	0.90	16	متوسطة
10	العلامات الناتجة عن نقص الأسمدة	2.58	0.90	17	منخفضة
11	الأمراض التي تصيب شجرة البن	2.17	0.85	18	منخفضة
12	أنواع المبيدات التي تقاوم آفات محصول البن	1.85	0.80	20	منخفضة
13	الآفات التي تصيب محصول البن	2.03	0.86	19	منخفضة
14	علامات نقص المياه لشجرة البن	3.98	1.03	6	عالية
15	مواعيد تعشيب شجرة البن	4.17	0.76	1	عالية
16	أفضل الطرق لجني وتجفيف البن	3.70	0.92	10	عالية
17	اختيار موعد جني محصول البن	3.69	0.99	11	عالية
18	أفضل الطرق والأساليب لتخزين البن	3.56	1.00	12	عالية
19	تقليم أشجار البن ومواعيدها	3.07	1.00	15	متوسطة
20	طرق فرز وتسويق البن	3.45	1.00	13	عالية
	المتوسط العام	3.39	0.89	-	متوسطة

ملاحظة: تراوحت درجات المقياس بين (1-5) درجات حسب مقياس ليكرت الخماسي، وبمتوسط عام (3.39 درجة)، العينة الكلية = 151.

منخفضة، معرفة منخفضة جداً) حسب الأهمية النسبية والمتوسط الحسابي المرجح، حيث

أ- ترتيب عبارات مقياس معارف المبحوثين (معرفة عالية جداً، معرفة عالية، معرفة متوسطة، معرفة

## يتضح من الجدول (4) أن العبارات توزعت في

ثلاثة مستويات هي:

### 1. مستوى (المعرفة العالية): جاءت (13) عبارة

في الترتيب (1 - 13) وهي: (مواعيد تعشيب شجرة البن، تجهيز وحراثة الأرض، الموعد المناسب لري شجرة البن، الموعد المناسب لزراعة الشتلات، كمية المياه اللازمة لشجرة البن، علامات نقص المياه لشجرة البن، أصناف البن التي تلائم المنطقة، نوع التربة المناسبة لزراعة البن، المسافة الزراعية بين أشجار البن، أفضل الطرق لجني وتجفيف البن، اختيار موعد جني محصول البن، أفضل الطرق والأساليب لتخزين البن، طرق الفرز وتسويق البن)، بمتوسط حسابي مرجح بلغ (4.00، 4.01، 4.15، 4.17، 3.99، 3.98، 3.89، 3.79، 3.75، 3.70، 3.69، 3.56، 3.45) بالترتيب وعلى التوالي، وهذا يشير إلى أن التدريب ساهم في رفع المستوى المعرفي للمبحوثين.

### 2. مستوى (المعرفة المتوسطة): جاءت (3)

عبارات في الترتيب (14-16) وهي: (المواعيد المناسبة لتسميد شجرة البن، مواعيد تقليم أشجار البن، أنواع وكميات الأسمدة المناسبة لشجرة البن)، بمتوسط حسابي مرجح (3.07، 3.23، 2.82)، وهذا يشير إلى أن هناك تبايناً في مواعيد التسميد والتقليم يختلف من منطقة إلى أخرى أثرت في مستوى معارف المبحوثين، وأيضاً يوجد تباين في المعرفة بكميات الأسمدة بين المبحوثين وربما يعود إلى تنوع شركات توريد الأسمدة في الأسواق واختلاف الكمية من شركة إلى أخرى.

### 3. مستوى (المعرفة المنخفضة): جاءت (4)

عبارات في الترتيب (17 - 20) وهي: (العلامات الناتجة عن نقص الأسمدة، الأمراض التي تصيب شجرة البن، الآفات التي تصيب محصول البن، أنواع المبيدات التي تقاوم آفات محصول البن)، بمتوسط حسابي مرجح (2.58، 2.17، 2.03، 1.85) على التوالي، وهذا يشير إلى أن انخفاض المعرفة لدى أغلب المبحوثين بالأمراض والآفات التي تصيب البن وأنواع المبيدات المناسبة لمكافحة الأمراض والآفات، قد يُعزى إلى أن الخدمات التي يقدمها جهاز الإرشاد الزراعي في هذا المجال غير كافية، وهذا بدوره أيضاً يؤثر على مستوى الإنتاجية من وحدة المساحة، وبالتالي يوصي الباحث الجهات المختصة بعمل برامج تدريبية وتوعوية مكثفة في هذه المجالات.

**ثالثاً: العلاقة الارتباطية بين المستوى المعرفي للمبحوثين وعلاقته بأهم متغيرات الإنتاج وبين المتغيرات المستقلة المدروسة:**

تم وضع الفرضية البحثية التالية:

لا توجد علاقة ارتباطية معنوية بين المستوى المعرفي لمزارعي البن وعلاقته بأهم متغيرات الإنتاج وبين المتغيرات المستقلة: (العمر، حجم الأسرة، المستوى التعليمي، مستوى الدخل الشهري، حجم الحيازة المزروعة بالبن، كمية إنتاج البن، الإنتاجية من وحدة المساحة، مدى الحصول على دورات تدريبية في مجال زراعة البن، ودرجة الاستعانة بمصادر المعلومات الزراعية).

ولاختبار هذه الفرضية تم استخدام معامل الارتباط بيرسون لتحديد درجة الارتباط ومعنويته واتجاهه بين

المستوى المعرفي لمزارعي البن وعلاقته بأهم متغيرات الإنتاج والمتغيرات المستقلة المدروسة، وقد تم التوصل إلى النتائج التالية:

### 1. علاقة الارتباط بين مستوى معارف المبحوثين وأعمارهم:

تشير نتائج الجدول (5) إلى عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين مستوى معارف المبحوثين وأعمارهم،

جدول (5) علاقة الارتباط بين مستوى معارف المبحوثين وبين المتغيرات المستقلة

م	المتغيرات	الإحصاءات	معامل ارتباط بيرسون	مستوى الدلالة
1	العمر	0.051	0.531	
2	حجم الأسرة	0.092	0.263	
3	المستوى التعليمي	0.230**	0.005	
4	مستوى الدخل الشهري	0.326**	0.000	

قيمة  $r$  الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية "150" يساوي (0.178). (ن=151)

حيث إن قيمة معامل ارتباط بيرسون تساوي (0.051) وهي أقل من قيمة  $r$  الجدولية والتي تساوي 0.178 عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية "150"، كما أن قيمة مستوى الدلالة تساوي 0.531 وهي أكبر من 0.05، مما يوجب قبول الفرضية الصفرية لعدم وجود دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين متغير العمر ومعارف المزارع. وقد اتفقت هذه النتيجة مع دراسة كل من: (عباس وآخرين 2011، ص 168 - 175)، (البراغتي 2020، ص 109 - 193)، (البياتي والجميل 2021، ص 20 - 29). واختلفت مع دراسة كل من (الطالب 2007، ص 16 - 23)، (أمين 2017، ص 288 - 298)، (الزاوي وآخرين

2015، ص 644 - 653)، (حاجي والخزرجي 2016، ص 131 - 156)، (عبدالسلام 2021، ص 367 - 371)، (الجنابي وعلي 2023، ص 168 - 178).

### 2. علاقة الارتباط بين مستوى معارف المبحوثين وحجم الأسرة:

يتبين من الجدول (5) عدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين مستوى معارف المبحوثين وحجم الأسرة، حيث إن قيمة معامل ارتباط بيرسون تساوي 0.092 وهي أقل من القيمة الجدولية ( $r$ ) التي تساوي 0.178 عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية "150"، كما أن قيمة مستوى الدلالة تساوي 0.263 وهي أكبر من 0.05، مما يوجب قبول الفرضية الصفرية لعدم وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين المتغيرين. وقد اتفقت هذه النتيجة مع دراسة (عباس وآخرين 2011، ص 168 - 175)، (الزاوي وآخرين 2015، ص 644 - 653)، (عبدالسلام 2021، ص 367 - 371).

### 3. علاقة الارتباط بين مستوى معارف المبحوثين ومستواهم التعليمي:

يتبين من نتائج الجدول (5) وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة بين معارف المبحوثين وعلاقتها بإنتاج محصول البن ومستواهم التعليمي، حيث إن قيمة معامل ارتباط بيرسون تساوي 0.230\*\* وهي أكبر من قيمة  $r$  الجدولية التي تساوي 0.178 عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية "150"، كما أن قيمة مستوى الدلالة تساوي 0.005 وهي أصغر من 0.05، مما يوجب قبول الفرضية بوجود علاقة ارتباطية معنوية ذات دلالة إحصائية عند

156)، واختلفت مع دراسة كل من: (الزايدي وآخرين 2015، ص 644 - 653)، (البراغتي 2020، ص 109 - 193).

#### 5. علاقة الارتباط بين مستوى معارف المبحوثين ومدى حصول المبحوثين على دورات تدريبية:

يوضح الجدول (6) وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة بين مستوى معارف المبحوثين ومدى حصول المبحوثين على دورات تدريبية، حيث إن قيمة (r) المحسوبة تساوي 0.619\*\* وهي أكبر من قيمة (r) الجدولية التي تساوي 0.178 عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية "150"، كما أن قيمة مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05، مما يوجب قبول الفرضية بوجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين المتغيرين. وقد اتفقت هذه النتيجة مع (Juma'a et al 2020, p 52 - 64)، (الجنابي وعلي 2023، ص 168 - 178)، واختلفت في اتجاه العلاقة مع دراسة (جاسم 2012، ص 121 - 135).

#### 6. علاقة الارتباط بين معارف المبحوثين والحيازة الزراعية للبن:

يتضح من نتائج الجدول (6) وجود علاقة ارتباطية موجبة بين معارف المبحوثين والحيازة الزراعية المزروعة بالبن، حيث أن قيمة (r) المحسوبة تساوي 0.221\*\* وهي أكبر من قيمة (r) الجدولية التي تساوي 0.178 عند مستوى دلالة 0.05، ودرجة حرية "150"، كما أن قيمة مستوى الدلالة تساوي 0.006 وهي أقل من 0.05، مما يعني قبول الفرضية بوجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين

مستوى دلالة 0.05 بين متغير المستوى التعليمي ومعارف المزارعين. وقد اتفقت هذه النتيجة مع دراسات كل من: (البياتي والجميل 2021، ص 20 - 29)، (Juma'a et al 2020, p 52 - 64)، (محمود وآخرين 2009، ص 101 - 107)، (عباس وآخرين 2011، ص 168 - 175)، (جاسم 2012، ص 121 - 135)، (الزايدي وآخرين 2015، ص 644 - 653)، (حاجي والخزرجي 2016، ص 131 - 156)، (أمين 2017، ص 288 - 298)، (البراغتي 2020، ص 109 - 193)، (عبد السلام 2021، ص 367 - 371)، (الجنابي وعلي 2023، ص 168 - 178)، (Jaganathan et al. 2016, p 70-73)، واختلفت مع: (الطالب 2007، ص 16 - 23).

#### 4. علاقة الارتباط بين معارف المبحوثين والدخل الشهري:

تبين من نتائج الجدول (5) أن هناك علاقة ارتباطية معنوية موجبة بين معارف المبحوثين وعلاقتها بإنتاج محصول البن وبين مستوى الدخل الشهري، حيث إن قيمة (r) المحسوبة تساوي 0.326\*\* وهي أكبر من القيمة الجدولية التي تساوي 0.178 عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية "150"، كما أن قيمة مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05، مما يوجب قبول الفرضية بوجود علاقة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين مستوى الدخل الشهري لمعارف المبحوثين. وقد اتفقت هذه النتيجة مع دراسة كل من: (البياتي والجميل 2021، ص 20 - 29)، (الطالب 2007، ص 16 - 23)، (جاسم 2012، ص 121 - 135)، (حاجي والخزرجي 2016، ص 131 -



ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين المتغيرين.

جدول (6) علاقة الارتباط بين مستوى معارف المبحوثين وبين المتغيرات المدروسة:

م	الإحصاءات	معامل ارتباط بيرسون	مستوى الدلالة
6	حجم الحيازة المزروعة بالبن	.221**	0.006
7	كمية الإنتاج من البن	.430**	0.000
8	الإنتاجية من وحدة المساحة	.205*	0.011
9	مدى الحصول على تدريب	.619**	0.000
10	درجة الاستعانة بمصادر المعلومات الزراعية	.453**	0.000

قيمة  $r$  الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية

"150" يساوي (0.178)، (ن = 151)

9. علاقة الارتباط بين مستوى معارف المبحوثين

مدى حصول المبحوثين على دورات تدريبية:

يوضح الجدول (6) وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة بين مستوى معارف المبحوثين ومدى حصول المبحوثين على دورات تدريبية، حيث إن قيمة ( $r$ ) المحسوبة تساوي 0.619\*\* وهي أكبر من قيمة ( $r$ ) الجدولية التي تساوي 0.178 عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية "150"، كما أن قيمة مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05، مما يوجب قبول الفرضية بوجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05 بين المتغيرين. وقد اتفقت هذه النتيجة مع (Juma'a et al 2020, p 52 - 64)، (الجنابي وعلي 2023، ص 168 - 178)، واختلفت في اتجاه العلاقة مع دراسة (جاسم 2012، ص 121 - 135).

المتغيرين. وقد اتفقت هذه النتيجة مع دراسة (الزايد وآخرين 2015، ص 644 - 653)، واختلفت مع دراسة (البراغتي 2020، ص 154 - 158).

7. علاقة الارتباط بين مستوى معارف المبحوثين

وحجم الإنتاج من الحيازة المزروعة بالبن:

يتضح من نتائج الجدول (6) وجود علاقة ارتباطية موجبة بين معارف المبحوثين وحجم الإنتاج من الحيازة المزروعة بالبن، حيث إن قيمة ( $r$ ) المحسوبة تساوي 0.430\*\* وهي أكبر من ( $r$ ) الجدولية التي تساوي 0.178 عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية "150"، كما أن قيمة مستوى الدلالة تساوي 0.000 وهي أقل من 0.05، مما يعني قبول الفرضية بوجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 بين المتغيرين. وقد اتفقت هذه النتيجة مع دراسة (الطالب 2007، ص 16 - 23)، (الزايد وآخرين 2015، ص 644 - 653)، واختلفت مع دراسة (Jaganathan et al. 2016, p 70-73).

8. علاقة الارتباط بين مستوى معارف المبحوثين

والإنتاجية من وحدة المساحة المزروعة بالبن:

يتضح من نتائج الجدول (6) وجود علاقة ارتباطية موجبة بين معارف المبحوثين وبين الإنتاجية من وحدة المساحة المزروعة بالبن، حيث إن قيمة ( $r$ ) المحسوبة تساوي 0.205\* وهي أكبر من قيمة ( $r$ ) الجدولية والتي تساوي 0.178 عند مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية "150"، كما أن قيمة مستوى الدلالة تساوي 0.011 وهي أقل من 0.05، مما يعني قبول الفرضية بوجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة



## 10. علاقة الارتباط بين معارف المبحوثين

### ودرجة الاستعانة بمصادر المعلومات:

تشير نتائج الجدول (6) إلى وجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة بين مستوى معارف المبحوثين وبين درجة الاستعانة بمصادر المعلومات الزراعية، حيث إن قيمة ( $r$ ) المحسوبة تساوي  $0.453^{**}$  وهي أكبر من ( $r$ ) الجدولية التي تساوي  $0.178$  عند مستوى دلالة  $0.05$  ودرجة حرية "150". كما أعطى قيمة دلالة إحصائية تساوي  $0.000$  وهي أقل من  $0.05$ ، مما يوجب قبول الفرضية بوجود علاقة ارتباطية معنوية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ( $0.05$ ) بين معارف المبحوثين ودرجة الاستعانة بمصادر المعلومات الزراعية. واتفقت هذه النتيجة مع دراسة كل من (البياتي والجميلي 2021، ص 20 - 29)، (الطالب 2007، ص 16 - 23)، (جاسم 2012، ص 121 - 135)، (الزايدى وآخرين 2015، ص 644 - 653)، (حاجي والخزرجي 2016، ص 131 - 156)، (أمين 2017، ص 288 - 298)، (زايد وعاصي 2020، ص 53 - 61)، (البراغتي 2020، ص 109 - 193)، (الجنابي وعلي 2023، ص 168 - 178).

رابعاً: المشاكل التي يواجهها مزارعو البن والحلول المقترحة من وجهة نظرهم:

### 1. المعوقات المتعلقة بمستوى معارف المبحوثين

#### وعلاقته بأهم متغيرات الإنتاج لمحصول البن:

مشاكل الحشرات والأمراض التي تصيب محصول البن، وضعف المعلومات الخاصة بالإنتاج، وضعف الإنتاجية من البن مقارنة بالمحاصيل الأخرى، وضعف المعلومات التسويقية، وضعف الاتصال

والتواصل بين المرشدين الزراعيين والمزارع، وانخفاض العائد الاقتصادي من البن مقارنة بمحاصيل أخرى، وعدم توفر الوعي وروح التعاون بين المزارعين، ومشاكل في التربة الزراعية، وعدم توفر مصادر للري (سدود - خزانات - غيول)، وعدم توفر الشتلات الأصناف المرغوبة، وعدم توفر الشتلات في الوقت المناسب.

### 2. المعوقات المتعلقة بالعوامل الاقتصادية والمؤسسية والاجتماعية:

وجود منتجات البن الأجنبي في الأسواق اليمنية بكميات كبيرة، وعدم وجود دعم حكومي لمحصول البن، وضعف وغياب الإرشاد الزراعي عن كل مزارعي البن، وانخفاض أسعار البن خلال السنوات الأخيرة، وعدم وجود أسواق متخصصة لتسويق البن، وقلة وجود جمعيات زراعية كبيرة لتسويق البن، وعدم توفر حقول إصاحية نموذجية لتدريب المزارعين على زراعة وتربية محصول البن، وانتشار زراعة القات كمنافس اقتصادي لزراعة محصول البن، وعدم دعم المزارعين بالآلات ومعدات زراعة البن، مثل آلات التجفيف وأكياس تخزين مناسبة، وعدم الاهتمام بمزارعات البن ضمن المزارعين الذين تم دعمهم.

### 3. الحلول المقترحة من وجهة نظر المبحوثين للمشاكل والمعوقات التي تواجههم مرتبة تنازلياً حسب الأهمية النسبية:

- إنشاء حقول نموذجية إرشادية في مناطق زراعة البن وتدريب المزارعين عليها بالطرق النموذجية.
- دعم إنشاء الجمعيات الزراعية الخدمية والتسويقية في مناطق زراعة البن لتقليل كلفة تسويق المحصول.
- توفير نشرات إرشادية توضح العمليات الزراعية

- بدرجة معارف المبحوثين عند تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية لمزارعي البن.
2. اتخاذ المعالجات والتدابير اللازمة لإيجاد أنسب الحلول للمشكلات التي تواجه مزارعي البن.
3. تخطيط وتنفيذ برامج إرشادية والعمل على تدريب المزارعين بالمدارس الحقلية والحقول الإيضاحية لإكسابهم معارف جديدة تعمل على زيادة الإنتاجية لمحصول البن.
4. يوصي الباحث المعنيين في وزارة الزراعة والجهات المعنية بضرورة تقديم البرامج التدريبية والإرشادية للمزارعين وتكثيف الدورات التدريبية في مجال زراعة وإنتاج محصول البن.

#### المراجع:

##### (أ) المراجع باللغة العربية:

- [1] أمين، حسيب محمود (2017): المستوى المعرفي لزراع الطماطة المكشوفة بالتوصيات العلمية المتعلقة بالتسميد الورقي في قضاء العلم محافظة صلاح الدين، مجلة تكريت للعلوم الزراعية، المجلد (17)، العدد (4)، 2017، متاح على الإنترنت على الرابط: [https://www.iasj.net/iasj/download/c8b58d22ba5f0bcc\(30/12/2023-9:45pm\)](https://www.iasj.net/iasj/download/c8b58d22ba5f0bcc(30/12/2023-9:45pm)).
- [2] البياتي، زياد حمد كريم والجميل، محمود حديس جاسم (2021): مستوى معارف زراع الذرة الصفراء وعلاقته ببعض المتغيرات في قضاء الحويجة محافظة كركوك، كلية الزراعة، جامعة كركوك، بحث منشور في مجلة جامعة كركوك للعلوم الزراعية، المجلد (12)، العدد (1)، 2021، متاح على الإنترنت على الرابط: <https://www.iasj.net/iasj/pdf/63abf471f01e7ff8>.
- [3] البراغي، محمد فتحي إسماعيل عبدالحليم (2020): معارف وتنفيذ الزراع للتوصيات الإرشادية لزراعة وإنتاج

- الصحيحة بحسب الأصناف في مناطق زراعته والتي تزيد من الإنتاجية.
- توفير مصادر الري التكميلي عن طريق بناء السدود والحواجز والخزانات لحصاد مياه الأمطار في مناطق زراعة البن.
- تفعيل دور المراكز الإرشادية وتوفير مختصين في المديرية لزيارة حقول البن ومتابعتها ومعالجة الأمراض بالطرق المناسبة.
- توفير الآلات والمعدات الزراعية لمزارعي البن عبر الجهات المختصة أو الجمعيات الزراعية وبأسعار مشجعة.
- ربط منتجي ومزارعي البن بالقنوات التسويقية في مراكز المديرية عبر نقاط تجميع معينة.

#### النتائج النهائية:

أظهرت النتائج أن (51.7%) من المبحوثين في المديرية المدروسة مستواهم المعرفي متوسط، بينما (31.8%) مستواهم عالٍ، و(16.6%) من ذوي المعرفة المنخفضة، كما أظهرت نتائج دراسة علاقة الارتباط باستخدام اختبار بيرسون عند مستوى دلالة معنوية (0.05) ما يلي: (1) توجد علاقة ارتباطية معنوية موجبة بين المستوى المعرفي لمزارعي البن وعلاقته بأهم متغيرات الإنتاج وبين المتغيرات المستقلة: (المستوى التعليمي، الدخل الشهري، الحياة المزروعة بالبن، الإنتاج، الإنتاجية من وحدة المساحة، ودرجة الاستعانة بمصادر المعلومات الزراعية). (2) عدم وجود علاقة ارتباطية بين معارف المبحوثين وبين المتغيرات المستقلة الآتية: (العمر، حجم الأسرة).

#### خامساً: التوصيات:

1. مراعاة المتغيرات المستقلة التي لها علاقة معنوية

في أمراض البندورة الطماطم بين مزارعي منطقة الأغوار الجنوبية في الأردن، مجلة وقاية النبات العربية، المجلد (31)، العدد (1)، 2013، متاح على الإنترنت على الرابط:

[https://asplantprotection.org/wp-content/uploads/2018/07/83-90.pdf\(03/10/2024-8:45pm\).](https://asplantprotection.org/wp-content/uploads/2018/07/83-90.pdf(03/10/2024-8:45pm).)

[10] العضيبي، عبد الله بن إبراهيم والحاج، أحمد الحاج والصعب عبدالرحمن بن محمد (2002/1422هـ): دراسة المستوى المعرفي للمرشدين الزراعيين والمزارعين بأهم الآفات الحشرية التي تصيب نخيل التمر بمنطقة الرياض في المملكة العربية السعودية، مجلة جامعة الملك سعود (العلوم الزراعية)، المجلد (14)، العدد (1)، 2002/1422هـ، الرياض.

[11] الطالب، أحمد عواد طالب علي (2010): دراسة المستوى المعرفي في كيفية إدارة واستثمار التربة الزراعية لدى الزراع في ناحية حمام العليل - محافظة نينوى وعلاقته ببعض المتغيرات، مجلة تكريت للعلوم الزراعية، المجلد (10)، العدد (2)، متاح على الإنترنت على الرابط:

[https://www.iasj.net/iasj/download/393e065967f69a17\(30/12/2023-10:55pm\).](https://www.iasj.net/iasj/download/393e065967f69a17(30/12/2023-10:55pm).)

[12] الفضلي، حسين محسن محمد (2017): دراسة العوامل المؤثرة في اتجاهات مزارعي محصول القمح نحو استخدام البذور المحسنة في الزراعة بالمرتفعات الوسطى في الجمهورية اليمنية، رسالة ماجستير، كلية الزراعة، جامعة صنعاء، الجمهورية اليمنية.

[13] جرادات، ناصر محمد سعود والمعاني، أحمد إسماعيل والصالح، أسماء رشاد (2011): إدارة المعرفة، ثراء للنشر والتوزيع، الأردن. متاح على الإنترنت على الرابط:

[https://www.researchgate.net/publication/332255110\(01/10/2024-8pm\).](https://www.researchgate.net/publication/332255110(01/10/2024-8pm).)

[14] جاسم، علي لطيف (2012): معرفة زراع العنب في مجال عمليات خدمة المحصول وعلاقتها ببعض

محصول العنب بمحافظة المنيا، رسالة دكتوراة، قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي، كلية الزراعة، جامعة الأزهر فرع أسسوط، متاح على الإنترنت على الرابط:

[https://www.researchgate.net/publication/357872225\(03/10/2024-10pm\).](https://www.researchgate.net/publication/357872225(03/10/2024-10pm).)

[4] الحاج، أحمد الحاج (1420هـ): المستوى المعرفي والمهاري لزراع محافظة الخرج بالزراعة المستدامة، قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي، كلية علوم الأغذية والزراعة، جامعة الملك سعود، الرياض، بحث غير منشور.

[5] الجنابي، حسين وسمي جامل وعلي، ماجد خليل (2023): مستوى معرفة زراع العنب بأهم عمليات خدمة الأشجار والحاصل في ناحية الإسحافي محافظة صلاح الدين، مجلة تكريت للعلوم الزراعية، المجلد (23)، العدد (1)، 178، متاح على الإنترنت على الرابط: [https://www.iasj.net/iasj/download/b65e0e11f29f2d13\(30/12/2023-8:55PM\)](https://www.iasj.net/iasj/download/b65e0e11f29f2d13(30/12/2023-8:55PM))

[6] الخولي، حسين زكي، ومحمد فتحي الشاذلي، شادية فتحي (1984): الإرشاد الزراعي، وكالة الصقر للصحافة والنشر، الإسكندرية.

[7] الإدارة العامة للإحصاء والمعلومات الزراعية (2022): "كتاب الإحصاء الزراعي السنوي لعام 2021"، وزارة الزراعة والري، الجمهورية اليمنية.

[8] الزايد، عبدالله عوض وشلبي، محمد يوسف وهزبر، عبد الوهاب نعمان (2015): دور البرامج الإرشادية الزراعية الإذاعية والتلفزيونية في معارف ومهارات مزارعي البن بمنطقة العدين، محافظة إب، الجمهورية اليمنية، بحث منشور في مجلة الإسكندرية للتبادل العلمي، المجلد (36)، العدد (4)، ديسمبر 2015، متاح على الإنترنت على الرابط: [https://asejaiqsae.journals.ekb.eg/article\\_154508.html?lang=ar](https://asejaiqsae.journals.ekb.eg/article_154508.html?lang=ar)

[9] الشاذلية، أحمد نوري وكراجة، موفق رمضان والعلاوي، محمد سلامة وأبو بكر، سميح محمد وشطناوي، محمد عوض وحسن، حازم شريف (2013): المستوى المعرفي



(ب) المراجع باللغة الإنجليزية: